

בתי המשפט

א 000187/03
בית משפט השלום הרצליה

07/03/2005

תאריך:
כב' השופטת מיכל שריר, סגן נשיא
בפני:

אקו"ם, אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ
בעניין:

התובעת
א' גבריאלי
ע"י ב"כ עוה"ד

נגד

1. הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ

2. גלעד ברייט

3. יהונתן מרק פישר

הנתבעים
א' שאולסקי
ע"י ב"כ עוה"ד

פסק דין

1. התובעת הינה חברה מוגבלת בערבות חברה, העוסקת בניהול זכויות היוצרים של חברה, מלחינים, מחברים ומו"לים למוסיקה בארץ ובעולם ובאכיפתן.

2. התובעת מוסמכת גם לאכוף זכות היוצרים של יוצרים בחו"ל מתוקף הסכמים הדדיים שכרתה עם אגודות מסוגה בארצות אחרות בעולם.

3. הנתבעת 1 הינה חברה פרטית הרשומה כדין בישראל והיתה בעלת הזיכיון מטעם רשת "הולמס פלייס" העולמית להפעלת מועדוני כושר בישראל. הנתבעת מפעילה את מועדוני הכושר שלה בישראל תחת שני מותגים: "הולמס פלייס" ו"שייפ", כאשר בישראל מופעלים כיום שישה מועדוני "הולמס פלייס" ושבעה מועדוני "שייפ".

4. הצדדים הסכימו כי הנתבעת 1 אינה חולקת על זכותה של התובעת לקבלת תמלוגים בגין שימוש ביצירות המוגנות, כמשמעות מונח זה בסעיף 3 לכתב התביעה וכי היא עושה שימוש יומיומי ביצירות המוגנות בחצריה.
5. הסכמה זו קיבלה תוקף של החלטה ביום 21.12.2003.

6. נותרה, איפוא, במחלוקת רק סוגיה אחת בלבד והיא התמלוגים שעל הנתבעת לשלם לתובעת בעד השימוש ביצירות המוגנות לתקופה של שנה אחת לגביה הסמיכוני הצדדים לפסוק על דרך הפשרה מכח סעיף 79א' לחוק בתי

המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984 ללא צורך במתן נימוקים אך בתנאי שהתמלוגים השנתיים שייפסקו לא יפחתו מ-80,000 ₪ + מע"מ ולא יעלו על 240,000 ₪ + מע"מ.

7.

- א. התובעת התייחסה לפרמטרים העומדים מאחורי התעריף בכל מדינה ביניהם חשיבות המוסיקה שיש למשתמש, תרומת המוסיקה לקיום העסק המבצע אותה בפומבי, הערך של שימוש ביצירה ע"י עסק בדרך של ביצוע בפומבי, בעיני היוצר עצמו או בעל הזכות.
- ב. התובעת הציגה סקר של מכון גיאוקרטוגרפיה לפיו למעלה מ-80% מהלוקחים חלק בחוגי הנתבעת 1 מיחסים חשיבות גבוהה להשמעת המוסיקה וחשיבות כלשהי בהשמעת מוסיקה כרקע לאימוני מכשירים.
- ג. על פי אותו סקר כ-40% ממנויי "הולמס פלייס" וכ-30% ממנויי רשת "שייפ" היו עוזבים את הנתבעת 1 אם היתה מופסקת השמעת המוסיקה.
- ד. התובעת הציגה בהשוואה התעריפים המקובלים למכונני כושר באנגליה, קנדה, צרפת, דנמרק, שבדיה ופינלנד.
- ה. התובעת מסתמכת על החלטת כב' השופטת דורנר מיום 3.1.03 ברע"א 6141/02 אקו"ם נ' תחנת השידור גלי צה"ל ואח' לפיה, בין היתר:

"טענתו של פלוני, כי רשאי הוא להשתמש בקנינו של אדם בלא הסכמתו, אך משום שהלה דורש עבור השימוש מחיר הנראה בעיני פלוני מופרז - לא תוכל להישמע."

- ו. התובעת מסתמכת גם על פסיקת כב' השופט צור מיום 6.8.03 בת"א (י-ם) 4087/02 אקו"ם נ' רזים בע"מ לפיה אין תשלום התמלוגים תלוי בגובה ההכנסה הכלכלית שיש למי שמשתמש ביצירה המוגנת:
"לפי דיני זכויות היוצרים מקור החובה לשלם תמלוגים... נובע מעצם ההשמעה בפומבי לאנשים מזדמנים ולא מהרווח הנגרם למי שמשתמש בזכות..."

8.

- א. הנתבעת מבקשת להתחשב במודל העסקי המיוחד לה של מכונני כושר גדולים בשטחם כשתמורת דמי מנוי זכאים המנויים לכל סל השירותים בלא תשלום נפרד נוסף עבור כל חוג או שירות.
לטענתה, הגורם הקובע גובה הכנסותיה הוא שטח הסניף בלבד המגביל גם מספר המנויים.
- ב. הסכום המינימלי המוסכם על הצדדים מחושב לפי שטחי סניפיה של הנתבעת על פי התעריף שנשלח לה ע"י התובעת ביום 11.5.00.
- ג. התובעת מלינה כנגד ההשוואה שמציעה התובעת ומבקשת להשוות סכום התמלוגים לאלה המשולמים ע"י סניפי הולמס פלייס באוסטריה, גרמניה, פורטוגל, אנגליה, צרפת, ספרד, שווייץ ויוון כממוצע באירופה על פי שטח הסניף.
- ד. הנתבעת טוענת להיות התובעת תאגידי הפועל בניגוד לחוק ההגבלים העסקיים אלא שבינתיים קיבלה התובעת היתר זמני מהממונה על הגבלים עסקיים להמשיך ולפעול כשהתעריף המאושר אינו חל על תביעות תלויות ועומדות.
- ה. הנתבעת מלינה כנגד הסקר של מכון גיאוקרטוגרפיה, אופן ביצועו וחוסר הרלבנטיות של ממצאיו לנתוני הנתבעת. ללאור כל האמור, בשקלול כל הטענות, המשפטיות, העובדתיות וההשוואתיות, הנני מחייבת הנתבעת לשלם לתובעת תמלוגים שנתיים בסך 120,000 ₪ + מע"מ.
10. ללא נותר לי אלא להתנצל בפני הצדדים על שנשמט ממני הצורך ליתן את פסק הדין.
11. מזכירות ביהמ"ש תשלח עותק מפסק דיני ישירות לב"כ הצדדים עם אישור מסירה.

ניתנה היום כ"ו ב אדר א, תשס"ה (7 במרץ 2005) בהעדר באי-כח הצדדים.

מיכל שריר, שופטת

סגן נשיא

קלדנית: איילה שמעה