



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 פברואר 2015

ת"א 15-01-43519 אקו"ם בע"מ ואח' נ' ח.ח. חאג' בע"מ ואח'

בקשה מס' 1

1

בפני כב' השופטת אורית וינשטיין

התובעות:
1. אקו"ם, אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים
למוסיקה בישראל בע"מ

2. Societe des Auteurs, Compoixiteurs et Editeurs
de Musique

נגד

הנתבעים:
1. ח.ח. חאג' בע"מ
2. חוסין חאג', ת.ז. 039928437

2

3

4

נוכחים:

5

ב"כ התובעות עו"ד נימר קאסם-חוסין

6

והמצהירה דליה הדר

7

ב"כ הנתבעים: עו"ד קסום עבד

8

והמצהיר מנהל הנתבעת

9

פרוטוקול

10

11

ב"כ הנתבעים:

12

הייתה הצעה, לדעתנו היא גבוה ממה שצריך לשלם המשיב. אין מחלוקת שצריך לשלם תמלוגים

13

למרות שיש עוד בשטח שתי חברות שלא יודע מה הקשר שלהם לאקו"ם.

14

החברות האחרות ואני שומע מביהמ"ש שהם גורמים המאוגדים תחת התובעות והם מבצעים.

15

היה אולם ב 98 בשם בני הגליל הפעיל 2 אולמות, הכתובת של חברת גני הגליל הייתה בעאבלין.

16

והתפצלה.

17

המכתבים שהיו מגיעים היו מגיעים לכתובת אחרת.

18

נכון שיש פקס. הפקס לא נשלח לאן שהיה צריך להישלח.

19

רוצים לשלם והמחלוקת היא כספית.

20

21

ב"כ התובעות:

22

הערה: ההסכם שקיבל תוקף של פס"ד ברור ומטיל חובות על הנתבעים שלקחו בהסכמה על עצמם.

23

על מנת לשלוח דווח אירועים ולשלם אין צורך ב"גירוי" כלשהו מצד התובעות ואף התחייבו לעשות

24

את זה באופן אוטו' על פי המועדים והסכומים שנקבעו בהסכם.



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 פברואר 2015

ת"א 15-01-43519 אקו"ם בע"מ ואח' נ' ח.ח. חאג' בע"מ ואח'

בקשה מס' 1

1 מעבר לכך, היו פניות וחיכינו שנתיים, פניתי אישית לאנשי הקשר שצויינו על ידי הנתבעים בהסכם,
 2 משתמו כל הקיצין נאלצנו לפנות לביהמ"ש.
 3 רק אחרי הגשת התביעה והמסירה ובמהלך הניסיונות להגיע לפשרה התקבלו הדיווחים על אירועים
 4 שהתקיימו באולם האירועים שבבעלות הנתבעים לשנים 2013 2014. הדיווחים התקבלו ביום
 5 26/1/15 כשכבר ביום זה יש הפרה מצטברת נוספת שבהסכם הקודם אליו מפנים הנתבעים (על פי
 6 ההסכם היו אמורים לדווח ב 5/1 על האירועים המוזמנים לשנת 2015).
 7 לגבי השם המסחרי, גני הגליל.
 8 נכון, יש שתי אולמות בנשר ובעאבלין, שניהם שמרו על אותו שם מסחרי "גני הגליל" ומתנוסס על
 9 כל המסמכים הרשומים והשלט שלהם.
 10 מי שמפר צריך לצפות שעליו לשלם קנס כלשהו מעבר לחוב שחייב.

11 ב"כ הנתבעים:

12 קבלנו את הצעת ביהמ"ש לפיה:

- 13 1. הנתבעים יחתמו על הסכם המסגרת אשר הושג בין אקו"ם לבין התאחדות בעלי האולמות
- 14 ואשר הנוסח נשלח לב"כ הנתבעים המאשר את קבלתו.
- 15 הנתבעים מחוייבים לפעול על פי הסכם זה אשר מהווה רישיון שימוש עתידי, משנת 2015
- 16 ואילך. התובעת 1 תשלח לנתבעים פנקס שוברים לתשלום וזאת תוך 14 ימים מהיום.
- 17 בנוסף, אולם הנתבעים יופיע באתר האינטרנט של התובעת 1, ותפתח האפשרות שתשלום
- 18 התמלוג בגין כל אירוע, יבוצע באמצעות האתר.
- 19 2. לסילוק כל המחלוקות נשוא תביעה זו, ובהמלצת בית המשפט הנכבד ישלמו הנתבעים ביחד
- 20 ולחוד סך כולל של 30,000 ₪, אשר ישולמו ב 5 תשלומים שווים כשהסכום הראשון יחל
- 21 ביום 30/3/15 וכל תשלום ביום ה 30 של החודש שלאחר מכן.
- 22 3. בנסיבות אלו, התובעות מוותרות על דרישותיהן לחיוב בהוצאות ושכ"ט נוספים.
- 23 4. מבקשים לתת להסכם הנ"ל תוקף של פסק – דין.
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי בחיפה

02 פברואר 2015

ת"א 15-01-43519 אקו"ם בע"מ ואח' נ' ח.ח. חאג' בע"מ ואח'

בקשה מס' 1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

פסק דין

ניתן בזאת תוקף של פסק-דין להסכם הפשרה כפי שהגיעו אליו הצדדים והמפורט בפרוטוקול הדיון.
אין צו להוצאות.
חוזר אגרה על פי התקנות.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ה, 02/02/2015 במעמד הנוכחים.

אורית וינשטיין, שופטת

15
16
17
18
19

הוקלד על ידי ליליאן שושן