



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"א 12-05-39834 אקו"ם בע"מ ואח' נ' דאמוני

11 יולי 2012

1

בפני כבוד השופט דר' עזי זרנקין

התובעות

- 1. אקו"ם בע"מ
- 2. SACEM

נגד

הנתבע

סמיר דאמוני

נוכחים:

ב"כ התובעות: עו"ד נמיר קאסם-חוסין
ב"כ הנתבע: עו"ד טרי חורייה

פרוטוקול

עו"ד חורייה:

לפני ניהול המשפט אני מבקש שחברי ישיב אם יש לו תשובה לטענות המקדמיות שלי, אסמכתאות שנדחפו לכתב התביעה, ואני עומד על כך שאטען, אולי ביהמ"ש יתן דעתו בטרם שמיעת התיק, אולי ניתן לחסוך זמן שיפוט יקר.

אני חוזר על טענותי המקדמיות בסעיף 6 לכתב ההגנה, מבקש למרט בקצרה, אבל, קודם מבקש שהברי יגיד אם יש לו המקור לאותם מסמכים, חברי משיב כאן שאין לו המקור של המסמכים. עו"ד נמיר קאסם חוסין

אין לי את המקור, ככל שהשאלה מתייחסת לצו המניעה.

עו"ד חורייה:

טוענת לאותנטיות המסמכים שהוגבו ושורבבו לכתב התביעה וחוגגרו. הכוונה לנספחים 1/ - 7/ לכתב התביעה בצו המניעה. אני מתקן, החומר שצורף לצו המניעה, באותו חומר המשמש את החוליה המרכזית המקשרת בין התובעות לבעלי הזכויות. אני טוען שמדובר במסמכים פסולים לא אותנטיים ובהקשר זה שמענו מחברי שאין לו את המקור.

כתבי העברה ויפויי כוח, הם הוגגנו לא צריכים לשמר ראיה, לא חוגגנו במסגרת התצהירים וחברי מנסה לגמד את ערכם.

לדעתי הם התביעה.

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"א 12-05-39834 אקו"ם בע"מ ואח' נ' דאמוני

11 יולי 2012

1 מבקש לטעון, היות ואין לחברי את המקור, כלל הראיה הטובה ביותר שחברי לא יכול להוכיח שום
 2 מסמך אם לא מביא את המקור וגם במקרים חריגים בימי"ש ישנה חובת העדקים, יש לשמוע את
 3 הסיבה, איפה ומה גרס לכן.
 4 חלק מאותם מסמכים לא מתורגמים, נספחים 1/ 2/ 4, שהם העברות הזכויות, כתובים בשפה
 5 צרפתית ולא הבנתי את תוכנם, ולא דובר צרפתית.
 6 בכל אותם מסמכים מתנוססת חתימה בודדת לא מאושרת אפילו על ידי עורך דין מקומי, נחתמו
 7 בביירות בתאריכים שונים בשנים: 96,95 2006 וכדו'.
 8 אין גם חתימת התובעת 2 על אותם מסמכים, על אותם מסמכים ואני אטען שלבנון אינה מדינה
 9 שחתמה על אמנת האג. זה מסבך עוד את העניין לצורך הגשת מסמכי חוץ וקבילותם, אין אישור
 10 קונסולרי או דיפלומטי על אותם מסמכים או נוטריוני. אין חתומות נוטריון לא לבנוני ולא צרפתי,
 11 ואין אישור מאחד מהצדדים בניגוד להוראות סעיפים 30,31 לפקודת הראשונה הוכחת מסמך חוץ.
 12 לא יכולים לדעת מי חתם על אותם מסמכים, האם עדיין בתוקף, מונויפים, יש להם תוקף, וכדו'.
 13 חלק מאותם מסמכים מוכתרים יפוי כוח ולא הורשאה או המחאת זכות, בחמשה זה אני טוען שגם
 14 אם יש שתי קטגוריות, יפוי כוח והרשאה, היות ונחתמו בביירות, לבנות, יש להם מאפיינים יחודיים,
 15 לא ניתן להחיל את חוקת שוויון הזינים באופן המתיר התייחסות משאלת תבעלות על הזכויות או
 16 טיב הזכויות על פי הדין הישראלי, הואיל והיה על התובעות להביא הווי"ד לענין דין זר.
 17 אני אתן דוגמה יפוי כוח בישראל תקף ל 10 שנים, יש לנו היום יפוי כוח בפנינו, ללא תאריך, תוקף,
 18 לא יודעים אם בצרפת לבנון מה אומר שם הדין, התובעות לא השכילו ולא ראשית מידע לגבי הדין
 19 הזר, מכאן, אני בדעה שיש להוציא אותם מסמכים, מתנגד להגשתם. אני שומע שלא הוגשו, ואני
 20 אומר שאני מתנגד להגשתם בשום אופן.
 21 על כן, בדעה שהיות והחוליה המרכזית בסיס התביעה מבוסס על חומר פסול, הראיות לא כשרות יש
 22 לדחות את התביעה ורק על סמך טענה זו.

החלטה

טרם נתבקשה הגשתם של מסמכים כלשהם בתיק זה, כל זכויותיו של התובע עומדות לו לחתנגד בשעה שתבקש הצגה של מסמך אשר לדעתו אינו קביל.

ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ב, 11/07/2012 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"א 12-05-39834 אקו"ם בע"מ ואח' נ'
דאמוני

11 יולי 2012

1
2

עוז זרנקין, שופט

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

ב"כ הצדדים:

מתנגדים, לעדות שמיעה סברה, מומחיות ורחבת הזית.

ב"כ התובעות:

התובעות יש להם אתרי אינטרנט היצרות מופיעות שם וכל גולש נודע
אין לנו שנציג שלהם יגיע ויורד כל מה שנמצא באתר כמפר.
אקו"ם מנהלת רק 500,000 יצירות.
לא מדובר באתר, אלא חנות, לא יודעים איזה יצירות יש לו.
אפשר להיכנס לאתר האינטרנט של SACEM.

ב"כ התובעות:

כל מפיץ שיש לו רישיון פרטני או רישיון כללי, יש רשימה של מי שמותר לו להפיץ.

ב"כ הצדדים:

אנחנו מקבלים את הצעת בית המשפט, מבלי לפגוע בטענה מטענותינו, על פיה יינתן צו מניעה קבוע
חאוטר על הנתבע ועל כל הנאים מכוחו לעשות שימוש ביצירות המוגנות של התובעות לרבות בדרך
של העתקה או מכירה או החזקה למטרה עסקית כלשהי.
עוד מוסכם עלינו כי בכל שאלה שתעמוד לנתבע ביחס ליצירה פלוגית ובאם היא מוגנת או לא,
הנתבע יוכל להפנות את השאלה לאקו"ם ואקו"ם יתן תשובה בזמן סביר שלא יעלה על 4 ימי עסקים



בית המשפט המחוזי בחיפה

11 יולי 2012

ת"א 39834-05-12 אק"ם בע"מ ואח' נ' דאמוני

1 בשים לב לכך שאתרי האינטרנט של אק"ם ו- SACEM כוללים תמונה משקפת ביחס ליוצרם
 2 המוגנים וביחס לצירות המוגנות.
 3 כמו כן התובעות מודיעות לנתבע כי ספקים מורשים מטעמה מחויבים כתבו הרשאה ועליהם להציג
 4 אותם לכל דורש, כולל לנתבע בטרם מכירת דיסקים מהספקים.
 5 מוסכם על הצדדים כי הדיסקים הקיימים בעסקו של המשיב זבאן על ידו לאק"ם וזו תסמן כל
 6 אחד ואחד מהם באמצעי זיהוי והנתבע ישלם בגין כל דיסק כאמור 1.48 ₪ בתוספת מע"מ, ובכך
 7 יוכשרו הדיסקים הקיימים.
 8 עוד מוסכם עלינו, כי המלצת בית המשפט כי התובעות מוותרות, לפני משורת הדין, על תביעתם
 9 לפיצוי כספי במקרה זה.

10 החלטה

11 אני מאשר את החסכם שהושג בין הצדדים ונותן לו תוקף של פסק דין.
 12 אין צו להוצאות.

13
 14
 15
 16
 17
 18 ניתנה והחיעה היום כ"א תמוז תשע"ב, 11/07/2012 במעמד הנוכחים.

21 עדי זרנקין, שופט

22
23
24